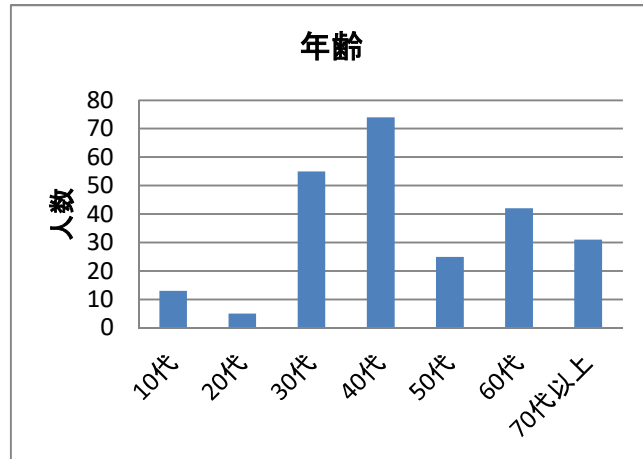


びん沼自然公園の改修工事に関する市民アンケート結果

アンケート返答数 247

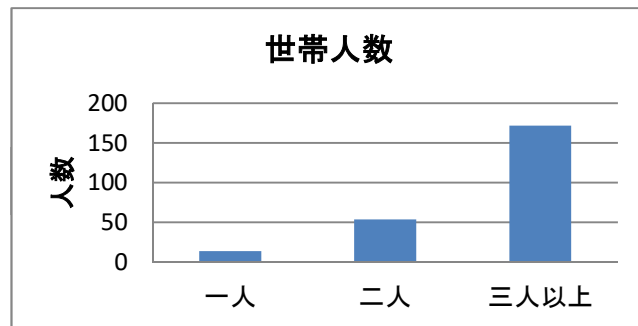
年齢

年齢	人数
10代	13
20代	5
30代	55
40代	74
50代	25
60代	42
70代以上	31
未記入	2



世帯人数

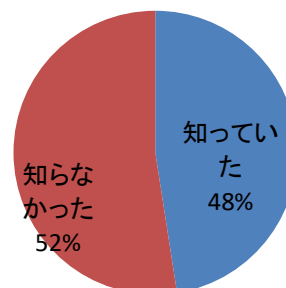
世帯人数	人数
一人	14
二人	54
三人以上	172
未記入	7



1. びん沼自然公園の改修工事について
ご存じでしたか？

	人数
知っていた	117
知らなかった	129
未記入	1

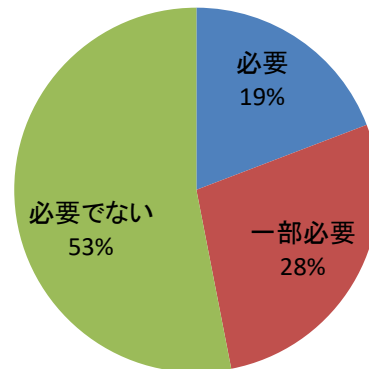
1. びん沼自然公園の改修工事について
ご存じでしたか？



2. 公園管理施設(カフェ、レンタルスペース)は必要だと思いますか？

	人数
必要	47
一部必要	68
必要でない	130
未記入	2

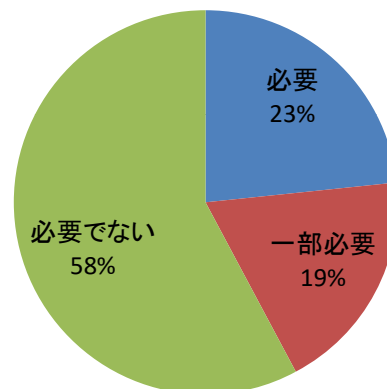
2. 公園管理施設(カフェ、レンタルスペース)は必要だと思いますか？



3. 展望台大型遊具は必要だと思いますか？

	人数
必要	57
一部必要	46
必要でない	141
未記入	3

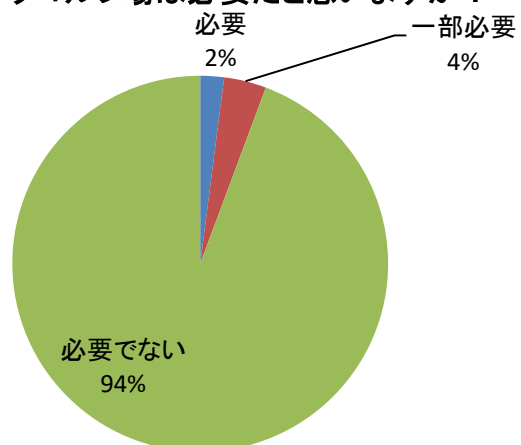
3. 展望台大型遊具は必要だと思いますか？



4. パークゴルフ場は必要だと思いますか？

	人数
必要	5
一部必要	9
必要でない	232
未記入	1

4. パークゴルフ場は必要だと思いますか？



質問：公園管理施設(カフェ、レンタルスペース)が一部必要と答えた方への部分が必要ですか？

- ☐ おしゃれなカフェなら行ってみたい。
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ、レンタルスペースは別として、管理施設は必要なのではないかと思います。
- ☐ カフェは、あっても悪くはないかなと思います
- ☐ カフェはあったほうがいい
- ☐ レンタルスペースとは？
- ☐ 管理をする事で、美観や施設の維持が可能。
- ☐ 簡単にお茶やサンドイッチ食べられる、あるいは購入できるお店
- ☐ 休憩できる場所
- ☐ 青年の家跡地の整備、活用の検討は必要と考える。
- ☐ 川(自然と共生)と人が付き合う際にたまり場は必要な時がある
- ☐ 売店や自動販売機などがあると便利だと思います。
- ☐ BBQ場、キャンプ場の運営の為
- ☐ あってもいいかと思います。ただし、いまの状態を壊さないもので。
- ☐ お高いカフェではなく、子供と気楽に使えるお店だと嬉しいです。ベーカリーカフェだと最高！
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ
- ☐ カフェ、地元野菜レストラン
- ☐ カフェスペース
- ☐ カフェで買い食いし、ゴミが増えて、マナーの徹底が難しいと思う
- ☐ カフェは、喫茶「ゆい」のような障害者の働く施設としてあれば良いと思う。レンタルスペースは何をレンタルするのかわからないけど、特にいらないと思う。
- ☐ カフェはあっていいと思う
- ☐ カフェは必要ないと思います。管理棟は絶対必要と思います。
- ☐ カフェは欲しい
- ☐ カフェまでは必要無いが、ちょっとした売店程度のものはあっても良いかと思う。
- ☐ カフェ等はあっても良いと思う
- ☐ こぢんまりとしたものなら、管理施設はあって良いと思います。カフェもテイクアウトができるくらいで良いと思います。
- ☐ ちょっとした休憩のできるカフェ、テラスのようなもの
- ☐ バーベキュー場はあってもいいのではないかな。ただし、かまどや、水場などのみで、商業的でないもの。キャンプ場も同じ。スペースのみ。
- ☐ レンタルスペースというのがよく分からない。
- ☐ 運営に必要な経費だったら良いが無いならいらない
- ☐ 管理事務と兼であってもいいのでは。
- ☐ 休息のための施設はあったほうが良い
- ☐ 結局のところ、人が増えれば治安等は下がるので、売上によってゴミやパトロール、施設管理費も賄われるのであれば有料も納得できる。
- ☐ 散歩中にカフェがあったらいいなと思ったことがあるのでカフェは賛成です
- ☐ 子連れのママたちの癒しの場になりそうで良い
- ☐ 自然を見ながらゆっくり休憩できる場所があると嬉しい。そこには多少なりとも雇用もうまれ働ける人が増えるのはいいのでは？
- ☐ 自然環境やしっかとデザイン、ブランディングされたスターバックスコーヒーなどであれば良いと思う
- ☐ 周辺には自販機位しかないので軽食、地元の料理等が購入出来る売店はあってもいいと思う。
- ☐ 小さな売店等があると良いかなと思っていましたが、今のままでも問題ないです。

- 真夏や真冬でもゆっくりと自然を眺められるカフェはがあると嬉しい。東京港野鳥公園のようにネイチャーセンターでも良い。
- 清潔なお手洗い
- 静かで穏やかな公園でしたが、変わっていくことも致し方ないかなと思います。必要かどうかは分かりませんし変わっていくことも必要なのかなとも思います。
- 地域の人と気軽に交流できるスペースがほしい
- 駐車場を整備拡大して欲しい
- 売店が有れば
- カフェ
- どの様な設備か不明ですが、あっても良いかと思っています。
- 軽く喫茶ができる施設はあっても良いと思う。
- 公園の自然を守って広めるための憩いの場があって良いと思います。
- 市内の作業所やボランティア組織の出展スペース等あっても良いと思う。
- 少しは何か食べたり出来る所が有ってもいいと思うが、まず先にもっと人を呼ばないと何をしても意味が無い
- 地元の美味しいものや、図書館の喫茶店ような福祉喫茶があったらいいと思います
- 例えば、荒川沿いをサイクリングした時の休憩場所として富士見市の生産物を使ったスイーツとかを出してくれるカフェスペースがあれば市の内外からも利用が増えて富士見市をPRできる場所になるかもしれません。

質問：展望台大型遊具が一部必要と答えた方へどの部分が必要ですか？

- あっても悪くはないと思います
- 現在ある展望デッキで良い
- 今ある展望台のような自然の風景を壊さないような物ならば、あっても良いと思うが、その展望台も、びん沼の豊かな自然があつてこそその展望台だと思う。
- 子ども達の遊び場は賛成です。大型遊具の具体例がわからないので想像出来かねるのですが、子どもたちが自然に触れることが出来るものが望ましいのではないかと思います。一般的な遊具は近隣の市町村にはあると思いますし、無くても何れできるかもしれない、同じ発想は不要だと思います。
- 小さなお子さん達が親の目が届く範囲で安全にダイナミックにカラダを動かせたら楽しいと思います。そこからまた遊び方が発展していけたらとも。
- 大型遊具ではなく、みんなで使える円錐がたの滑り台とか、みんなで使えるタイヤの遊具があってもいいかなと。
- 大型遊具ではなく、自然系のアスレチックの方が雰囲気も壊さずにいいと思います。
- 展望台
- 立ち上げる人の主題はなんだろう。見えすいた利益誘導目的の遊具に何も可能性を感じない。
- アスレチックなどができればもっと楽しいのになと前からよく近隣のママ友達から話が出ていた
- いまある木を利用したもののようなものであれば、子どもたちは楽しめるのでは
- びん沼公園は遊具がないのが魅力であるようにも思い、個人的には今のままが好きだが、子どもたちは遊具があった方が喜びそうなので、悩ましい。
- フィールドアスレチック的な健康重視のものは必要。
- 近くで遊べる大きな公園がびん沼。遊具があれば、もっとたくさん遊べるのに…と思っていました。
- 近辺に大型遊具のある公園は少ないので、あってもいいかなとも思う。展望台は絶景が見られる場所でもないと思うので、あまり必要に感じない。
- 固定遊具とフリーに過ごせる広場も必要
- 子供が楽しめる若干の遊具
- 子供が遊べる遊具
- 子供が遊べる遊具であれば賛成です
- 子供達の運動不足を解消できるアスレチック的なものはもう少しあれば○とおもっていたので、一部にあればと思います。
- 時代の変化とともに変化もあると思うため。巨額な資金をかけてというところには抵抗があります。
- 自然と調和した子どもが親しめるアスレチック風遊具
- 小型遊具
- 全体が見える展望台はあっても良いが、今のもの程度で良いと思う。
- 大型遊具
- 大型遊具はあった方がいい。展望台は要らない。南畑で何を展望する必要があるのかわからない。
- 大型遊具はあると子供が喜ぶ。
- 大型遊具は良いと思いますが、展望台はいらないと思う。
- 展望台のみ必要
- 展望台はあってもよいと思う。
- 展望台はいらない。遊具はあってもよいと思う。
- 展望台は要らないが、子供達が遊べる遊具はあってもいいと思う。出来れば野田にある様なアスレチック施設みたいな。
- 東松山子供動物園の大型時計台が使用禁止になっている。末路はそれと考えている。大型にし過ぎるのは危険と感じる。
- 乳幼児から小学生までの子どもが遊べる遊具が豊富にあると嬉しい。

- 木のアスレチックが大型でなく少しあると子供の健康増進に繋がるかと思う。
- 遊びにくる人が多いから
- 遊具
- 遊具が全くないので、大型でなくとも、ブランコやシーソー等はあってもいいと思います
- 遊具はあっても可。
- 遊具はあっても良いと思うが、大型は必要ないと思う。びん沼公園は、子供たちがのびのびとボールなどで遊んでいるのでそれでいいと思う。
- 遊具は欲しいです。
- どの様なものか不明ですが、遊具は子供達が遊ぶと思います。
- 休憩所は、必要
- 現在有ものは残す。
- 自然観察、鳥や虫??等、身近な自然との触れ合い観察ができるよう。
- 大型遊具はいりませんが、小さなアスレチックぐらいはあってもいいかなと思います
- 眺望の良い場所でもないのに、なぜ展望台遊具が必要なのか意味がわかりません。
- 展望台
- 展望台は必要ない作ったとしても最初だけで特別見る物が無いのにただの邪魔物で無駄な管理費がかかるだけになるのが目に見えている、遊具は家族ずれが遊べるものを、アスレチックなど

質問:パークゴルフが一部必要と答えた方へどの部分が必要ですか？

- 趣味の人もある。だが大幅にパークゴルフ場は必要ないのでは？そんなに参加者いるようには思えない。管理費などが高くなりそう。パークゴルフがしていない時にその他が激混みの場合、パークゴルフ場がもったいない。
- 公園は子供だけが使うものではない。でも、パークゴルフのエリアが広過ぎる。
- 36ホールもいらぬ。質をよくすれば？半分以上で十分
- バタ程度なら言いと思うけど1ラウンドは、ダメです。危険
- バタ程度なら
- あってもいいと思うがわざわざ自然を壊してまで作る必要があるのかはわからない、富士見市をパークゴルフで盛り上げていくビジョンがあるのかわからない
- 全ていらぬ。
- 例えば市内の循環バスが充実しているのなら、様々な人の利用が考えられるかもしれませんが、わざわざパークゴルフをしにくる人がいるのでしょうか？治水橋の下にもパークゴルフ場がありますが、利用者は多いのでしょうか？ちなみに私はパークゴルフはやった事もやる気もありません。
- 市民のための施設ならすべて無料で！
- 荒川にあるので、不要。しかも36ホールは多すぎでは。